

<b>III</b>	сколы з захлыстам		1	
	сколы падпрайкі пляцоўкі нуклеуса		2	
	<b>Разам:</b>	3	4	4
<b>IV</b>	адшчэлы і іх фрагменты	2	6	10
	пласціны і іх фрагменты	1	9	7
	лускавінкі	2	3	4
	абломкі і дробныя невызначальныя фрагменты сколаў	1	4	
	<b>Разам:</b>	6	22	21
<b>V</b>	скрабкі		2	
	разцы		1	
	пласціны са скошаным рэтушуш краем	1		
	фрагменты пласцін з рэтушуш		2	
	<b>Разам:</b>	1		5
<b>Агульная колькасць знаходак:</b>		71		

Прануклеус памерамі  $5,3 \times 3,1 \times 2,0$  см мае аформленую ўдарную пляцоўку, якая падрыхтавана адным сколам, знятym з боку плоскасці сколвання, працоўны вугал набліжаецца да  $90^\circ$ . Адна з латэраліяў апрацавана некалькімі дробнымі сколамі з боку контрфорту. Плоскасць сколвання сфермавана на самым вузкім і выпуклым участку крамянёвай канкрэцыі. На плоскасці сколвання прысутнічаюць негатывы першага зняцця і сляды фармавання рабрыны. Верагодна, эксплуатацыя прэформы спынілася з-за няўдалага першаснага зняцця, у выніку якога быў страчаны неабходны для сколвання працоўны вугал (мал. 3: 12).

На помніку знайдзены 3 цэльныя нуклеусы і 1 фрагмент. Цэльныя артэфакты маюць моцную ступень спрацаванасці. Першы артэфакт – аднапляцовачны нуклеус ад пласцін (мал. 3: 10) памерамі  $2,7 \times 2,4 \times 1,9$  см – пашкоджаны тэрмічным уздзеяннем. Артэфакт мае цалкам апрацаваныя латэралі і спецыяльна выраўненую падставу, контрфорт захоўвае рэшткі жаўлачнай скарынкі. Акруглая па форме пляцоўка дыяметрам  $1,9$  см сфермавана шэрагам дробных адбіццяў, знятых з боку плоскасці сколвання. Працоўны вугал набліжаецца да  $75^\circ$ , сляды рэдукавання карнізу адсутнічаюць. Паверхня нуклеуса пакрыта пачынай светла-блакітнага колеру.

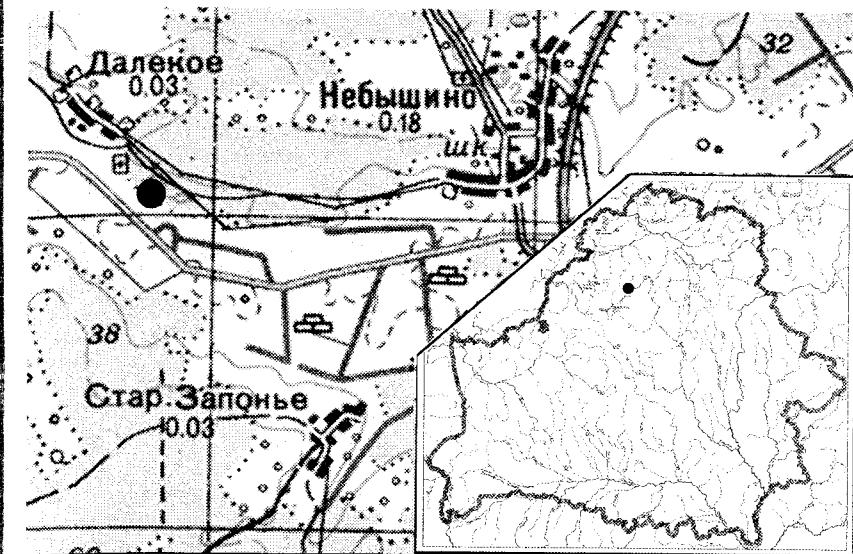
Два другія артэфакты – нуклеусы са шматразовай зменай арыентацыі ад пласцін і адшчэпаў памерамі  $3,6 \times 1,7 \times 2,2$  см (мал. 3: 11) і  $2,5 \times 1,8 \times 1,0$  см (мал. 2: 1).

Тэхнічна вызначальныя формы прадстаўлены 7 артэфактамі:

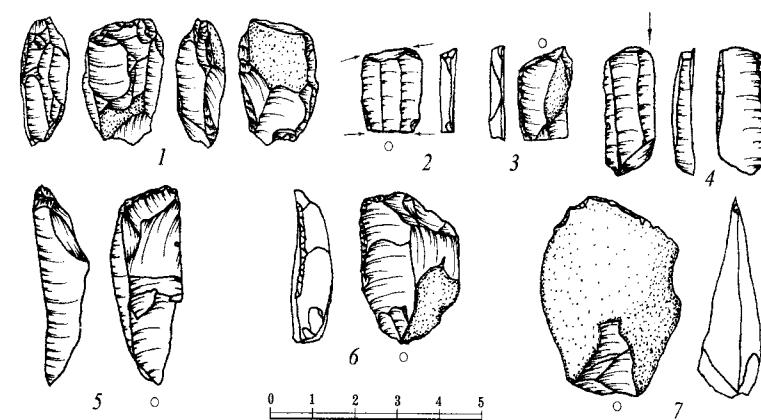
– 4 рабрыстыя пласціны. Дадзеная група складаецца з аднаго цэлага артэфакта і трох фрагментаў. Цэлы артэфакт прадстаўлены аднабаковой формай, рабрына якой сфермавана пры дапамозе дробных сколаў (мал. 3: 7). Яго памеры: даўжыня –  $2,3$  см, шырыня –  $0,5$  см, таўшчыня –  $0,3$  см. Тры фрагментаваныя вырабы прадстаўлены дзвюма праксімальнімі (двухбаковыя) і адной дысталльнай (аднабаковая ад натуральнай паверхні) часткамі. Памеры артэфактаў вагаюцца ў наступных межах: даўжыня  $2,0\text{--}2,7$  см, шырыня  $1,0\text{--}1,2$  см, таўшчыня  $0,4\text{--}0,5$  см;

– скол з захлыстам (мал. 3: 9), зняты з аднапляцовачнага алоўкападобнага нуклеуса (?). На дарсальнай паверхні прысутнічаюць негатывы ад зняцця рэгулярных пласцін. Памеры вырабу  $3,8 \times 1,6 \times 1,0$  см;

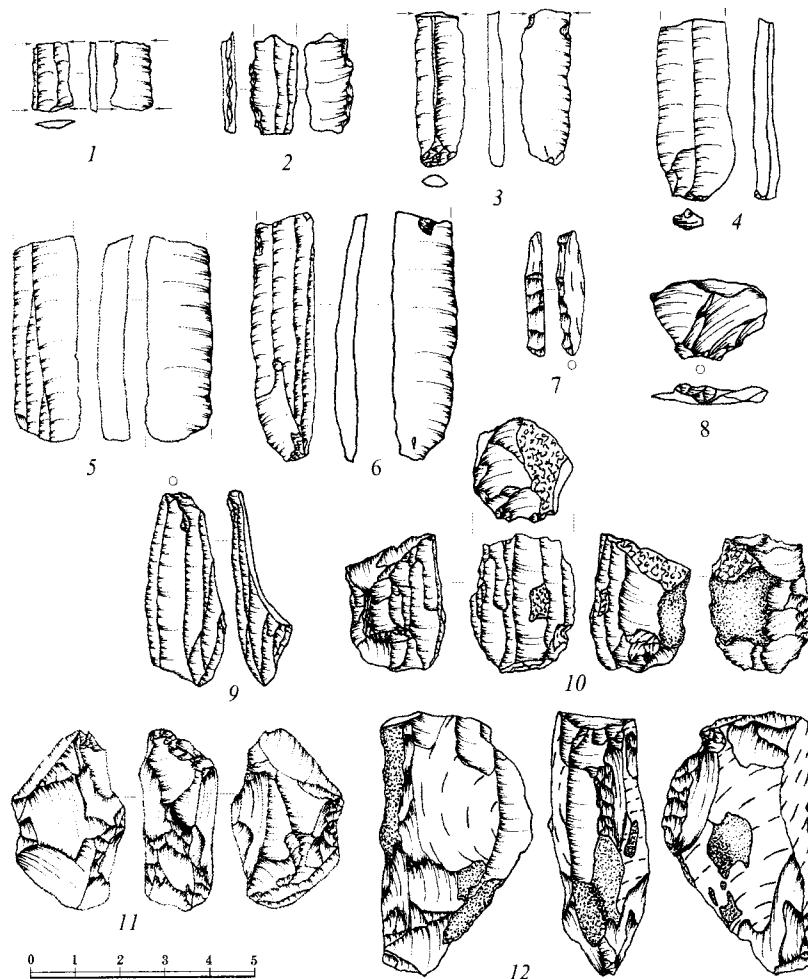
– 2 сколы падпрайкі пляцоўкі нуклеуса (мал. 3: 8).



Мал. 1. Курганны могільнік каля вёскі Нябышина. Лакалізацыя.



Мал. 2. Крамянёвыя вырабы. 1 – нуклеус, 2, 3 – фрагменты рэтушаваных пласцін, 4 – разец, 5 – пласціна са скошаным рэтушуш канцом, 6, 7 – скрабкі (мал. А.М. Вашанава).



Мал. 3. Крамянёвия вырабы. 1–6 – фрагменты пласцін, 7 – рабрыстая пласціна, 8 – скол падпраўкі пляцоўкі нуклеуса, 9 – скол з захлыстам, 10, 11 – нуклеусы, 12 – прануклеус (мал. А.М. Вашанава).

Большую частку калекцыі складаюць прадукты дэбітажу – 49 экзэмпляраў. Да абломкаў і дробных невызначальных фрагментаў сколаў аднесена 5 знаходак, 2 з якіх пашкоджаны тэрмічным уздзеяннем. Лускавінкі прадстаўлены 9 артэфактамі да гэтай катэгорыі былі заічаны ўсе сколы, дыяметр якіх не перавышаў 1,5 см. Адично падзізена 18 адзінак, 2 знаходкі прадстаўлены фрагментамі (1 з іх пашкоджана тэрмічным уздзеяннем). 2 адшчэпы захоўваюць на сваёй паверхні рэшткі

жаўлачной скарынкі. Усе знаходкі досьць дробныя, памеры вагаюцца ў наступных межах: даўжыня – 1,7–2,3 см, шырыня – 1,1–2,5 см, таўшчыня – 0,1–0,4 см.

У калекцыі вылучаны 17 пласцін, з іх 8 цэлых артэфактаў, 1 пласціна з адланым дыстальным канцом, 1 праксимальная, 3 медыяльныя і 4 дыстальныя часткі пласцін. Цэллы вырабы маюць наступныя памеры: даўжыня – 1,8–6,1, шырыня – 0,8–2,7 см, таўшчыня – 0,2–1,1 см.

Усе цэллы пласціны нерэгулярных абрываў. Таксама адна з іх мае петлепадобнае заканчэнне (англ. hinged). На дарсальнай паверхні аднаго артэфакта прысутнічаюць негатывы супрэчнага сколвання.

У той жа час фрагменты маюць рэгулярныя абрывы (мал. 3: 1–6). На краях дзвюх медыяльных частак пласцін прысутнічаюць сляды дробнай нерэгулярнай рэтушы, узікненне якой неабходна звязаць з працэсам іх эксплуатацыі. Хутчэй за ёсё яны выкарыстоўваліся ў якасці ўкладышаў (мал. 3: 1, 2).

Прылады працы прадстаўлены 6 вырабамі:

- пласціна з коса скошаным рэтушшу канцом, апрацаваная па краі стромкай дробнафасеткавай рэтушшу (мал. 2: 5). Памеры: 3,8 x 1,6 x 1,1 см, вугал нахілу скошанай часткі да васі нарыхтоўкі набліжаецца да 70°;

- разец на зломе пласціны (мал. 2: 4). У якасці нарыхтоўкі выкарыстана медыяльная частка рэгулярнай пласціны. Адзін край прылады рэтушаваны паўстромкай вентральнай дробнафасеткавай рэтушшу. Памеры вырабу: 2,4 x 1,2 x 0,4 см;

- 2 скрабкі на адшчэпах (мал. 2: 6, 7). Іх скрабніцы сфармаваны на дыстальных канцах нарыхтовак паўстромкай сярэдне- і дробнафасеткавай рэтушшу. Памеры вырабаў: 2,9 x 2,3 x 0,8 см і 3,7 x 3,3 x 1,2 см;

- медыяльны фрагмент рэгулярнай пласціны з невялікім участкам дробнафасеткавай рэтушы ў месцах яе злому. Памеры артэфакта: 1,6 x 1,4 x 0,3 см;

- медыяльны фрагмент пласціны з невялікім участкам дробнафасеткавай рэтушы на адным kraі (мал. 2: 3). Памеры знаходкі: 1,8 x 1,2 x 0,3 см.

Усе артэфакты выкананыя з балтыскага крэйдавага крэмлю светла- альбо цёмна-шэрага колеру, празрыстага на прасвет, на асобых артэфактах фіксуюцца невялікія непразрыстыя ўкраіванні. На паверхні артэфактаў зафіксавана трохразнавіднасці крэйдавай скарынкі:

- скарынка шэрага колеру таўшчынёй да 0,5 мм, шурпатая навобмацак;
- скарынка светла-карычневага колеру таўшчынёй ад 0,5 да 1 мм, шурпатая навобмацак;
- скарынка светла-шэрага колеру з блакітным адценнем таўшчынёй да 0,5 мм, гладкая навобмацак.

Некаторыя артэфакты пакрыты тонкай пацінай белага альбо светла-блакітнага колеру.

Тыпологія-тэхналагічны аналіз крамянёвых вырабаў, знайдзеных у курганным могільніку каля в. Нябышына, дазваляе меркаваць аб іх марфалагічнай і тэхналагічнай аднароднасці. Присутнасць у матэрыялах калекцыі аднапліцовачнага нуклеуса ад рэгулярных пласцін, сколу з захлыстам з негатывамі ад зняцця рэгулярных пласцін, разца на зломе пласціны, пласціны з коса скошаным рэтушшу канцом, а таксама серыі дастаткова рагулярных фрагментаў пласцін сведчыць аб прыналежнасці комплекса да кундской культуры. Зыходзячы з гэтага, матэрыялы неабходна датаваць раннім мезалітам [8]. Бліжэйшая аналогія крамянёвым матэрыялам з курганным могільніком каля в. Нябышына, вядомы на кундскіх стаянках з

тэрыторы Беларускага Падзвіння (Замошиша, Крумплева), Літвы, Латвії, паўночна ўсходній Польшчы, Эстоніі [4–6, 7 с. 60–74; 8 с. 93–100].

Крамянёвые вырабы, выяўленыя падчас раскопак курганных могільнікаў безумоўна, знаходзіліся ў пераадкладзеным стане. Яны трапілі ў насыпы курганоў разам з культурным слоем размешчанай побач мезалітычнай стаянкі. Дадзена акаличнасць робіць перспектывуным правядзенне комплекснага археалагічнага даследавання тэрыторыі левабярэжжа ракі Поні ў ваколіцах в. Нябышына з метай пошуку помнікаў эпохі мезаліту.

#### *Lітаратура і крыніцы*

1. Вайцяховіч, А.В. Справаздача аб археалагічных даследаваннях курганных могільнікаў на тэрыторыі Докшыцкага раёна Віцебскай вобласці ў 2006 г. / А.В. Вайцяховіч // Археалагічнай навуковай дакументацыі (ААНД) ДНУ «Ін-т гісторыі НАН Беларусі». – 2007. – Сп. № 2341.
2. Вайцяховіч, А.В. Справаздача пра археалагічныя даследаванні курганных могільнікаў у Докшыцкім раёне Віцебскай вобласці ў 2011 г. / А.В. Вайцяховіч // ААНД ДНУ «Ін-т гісторыі НАН Беларусі». – 2012. – Сп. № 2844.
3. Вайцяховіч, А.В. Справаздача пра археалагічныя даследаванні курганных могільнікаў у Мінскай і Віцебскай абласцях у 2012 г. / А.В. Вайцяховіч // ААНД ДНУ «Ін-т гісторыі НАН Беларусі». – 2013. – Сп. № 2974.
4. Гурина, Н.Н. Новые мезолитические памятники лесной полосы Европейской части СССР / Н.Н. Гурина // Советская археология. – 1960. – № 1. – С. 125–136.
5. Гурина, Н.Н. Новые данные о каменном веке Северо-Западной Белоруссии / Н.Н. Гурина // Материалы и исследования по археологии СССР. – 1965. – № 131. – С. 141–203.
6. Ксензов, В.П. Культура Кунда / В.П. Ксензов // Гістарычна-археалагічны зборнік. – 2001. – Вып. 16. – С. 20–35.
7. Ксензов, В.П. Мезоліт Северной и Центральной Беларуси / В.П. Ксензов // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. – 2006. – Вып. 13. – 170 с.
8. Ostrauskas, T. Mesolithic Kunda Culture. A Glimpse from Lithuania / T. Ostrauskas // Muinasasteadus 8. De temporibus antiquissimis ad honorem Lembit Jaanits. – Tallinn, 2000. – Р. 167–180.
9. Szymczak, K. Epoka kamienia Polski północno-wschodniej na tle Środkowoeuropejskim / K. Szymczak. – Warszawa: Wydawnictwa Fundacji „Historia pro futuro”, 1995. – 191 s.

А.В. Вайцяховіч (Мінск)

#### ЗНАХОДКІ МЕТАЛІЧНЫХ АРНАМЕНТАВАНЫХ ТРЫМАЛЬNIКАЎ ЛАНЦУЖКОЎ НА ТЭРЫТОРЫІ ВІЦЕБСКІЯ ВОБЛАСЦІ

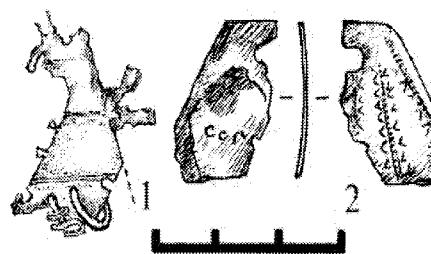
Адным з харектэрных нагрудных упрыгожванняў сярэдневяковага жаночага касцюму паўночнай часткі Еўропы з'яўляліся ланцужкі з каляровага металу. Ланцужкі складаліся з простых кольцаў у адзін ці некалькі абаротаў альбо былі сплецены з тонкага дроту. Да іх ніжніх канцоў чапляліся розныя падвескі, верхнія замацоўваліся праз два спецыяльныя пасярэднікі – трымальнікі да фібул і шпілек. Найбольш простыя і шырокія распаўсюджаныя трымальнікі вырабляліся з дроту, сагнутага ў выглядзе падвоенай літары S, альбо ўяўлялі сабой літыя плоскія вырабы падтрокутнай формы з трима круглымі адтулінамі. Апошнія зредку маглі арнаментавацца [3, с. 81].



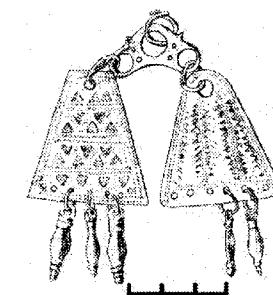
Мал. 1. Нагруднае ўпрыгожванне з могільніка Дзмітраўшчына.



Мал. 2. Трымальнікі нагруднага ўпрыгожвання з могільніка Дзмітраўшчына.



Мал. 3. Трымальнікі з Вышадак (1)  
і Бірулей (2).



Мал. 4. Падвескі з могільніка Жоўніна.

Менш распаўсюджанымі былі літыя трымальнікі ў выглядзе трапецыў з арнаментаваным вонкавым бокам. У ніжній, шырокай, частцы вырабу меліся адтуліны для ланцужкоў, пераважна плеценых, у верхній, вузейшай, была адна адтуліна. На тэрыторыі Беларусі вядомы тры месцы знаходжання такіх трымальнікаў. Цэлае, не пашкоджанае агнём, упрыгожванне, якое складалася з плеценых ланцужкоў і двух трымальнікаў, было знайдзена ў час даследавання зруйнаванай кар'ерам тэрыторыі курганных могільнікаў Дзмітраўшчына Полацкага раёна [6, с. 231]. Да канцу ланцужкоў былі прымацаваны трапецападобныя падвескі (мал. 1). Самі трымальнікі захаваліся фрагментарна (мал. 2). Даўжыня вырабаў была не меншай за 3 см, шырыня ніжній часткі – каля 3 см. У ніжній частцы мелася 7 адтулін, да якіх на драцяных кольцах былі падвешаны ланцужкі. Арнамент складаўся з радоў трохкутнікаў з трима кропкамі так званага «воўчага зуба», якія падзяляліся паміж сабой рубчастымі паяскамі. Такі паясок у выглядзе контуру меўся і па краі вырабу.

Падобны трымальнік быў знайдзены ў кургане № 14 могільніка Вышадак Гарадоцкага раёна ў пахаванні крэмациі [8, с. 139]. Выраб моцна пашкоджаны агнём і яго памеры вызначаюць цяжка (мал. 3: 1). У нагруднае ўпрыгожванне ўваходзілі плеценыя ланцужкі, трапецападобныя і ромбападобныя падвескі, сердалікавыя, крышталёвыя і фаянсавыя пацеркі.

Яшчэ адзін пашкоджаны агнём фрагмент трымальніка знайдзены у могільніку Бірулі Докшицкага раёна ў кургане № 30 [1]. Ён таксама меў форму трапецыі, аднак арнамент размяшчаўся не гарызантальнымі зонамі, а вертыкальнымі, у адпаведнасці з контурам вырабу (мал. 3: 2). Арнамент «воўчы зуб» у гэтым выпадку больш сіплы. У комплекс нагруднага ўпрыгожвання ўваходзілі плеценыя ланцужкі і трапециападобныя падвескі.

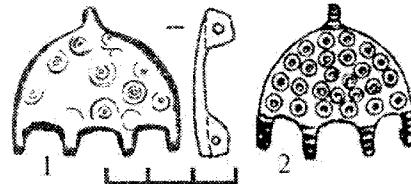
Аналагі трапециападобным трымальнікам з гарызантальнымі зонамі арнаментацыі вядомы на тэрыторыі Латвіі ў Люцынскім і Нукшинскім могільніках [5, с. 106; 9, с. 182]. Аналаг трымальніка з вертыкальнымі зонамі знайдзены на тэрыторыі Украіны ў Пасуллі, у могільніку Жоўніна [4, с. 83]. Прычым абодва трымальнікі з рознымі зонамі арнаментацыі тут выкарыстаны якасці падвесак (мал. 4). Да ніжнай часткі трымальнікаў былі падвшаны ромбападобныя падвескі, а самі яны мацаваліся да трымальніка з трима адтулінамі.

У Вышадках і Бірулях трымальнікі прадстаўлены разам з рачамі, харэктэрнымі для культуры Смаленска-Полацкіх даўгіх курганоў. Рэчавыя комплексы з гэтых курганоў можна датаваць X стагоддзем, а больш верагодна – другой яго паловай, у гэты час на тэрыторыі Полацкай зямлі яшчэ існаваў абраад крэмациі. Сярод інвентару, знайдзенага ў Дэмітраўшчыне, таксама няма рэчаў, датаваных раней за X стагоддзе. Аднак нагруднае ўпрыгожванне з гэтага могільніка не мае слядоў уздзеяння агню, што можа сведчыць аб яго паходжанні з пахавання інгумациі. Таму, верагодна, такое пахаванне магло адбыцца ў канцы X – XI стагоддзі. У Нукшинскім могільніку комплекс з трапециападобным трымальнікам датуецца мяжой X–XI стагоддзяў [5, с. 59]. На могільніку Жоўніна самыя раннія грунтоўкі пахаванні інгумациі датуюцца таксама гэтым часам. Лічыцца, што могільнік адносіцца да летапіснага горада Желні, куды згодна з летапісам у 1116 годзе пераяслускі князь Яраполк перасяліў жыхароў Друцка [4, с. 82]. На тэрыторыі Смаленшчыны, дзе час існавання культуры Смаленска-Полацкіх даўгіх курганоў (КСПДК) аблімажаўваецца сярэдзінай Х стагоддзя [7, с. 61], падобныя трымальнікі не знайдзены. Усё гэта сведчыць аб тым, што на тэрыторыі Беларусі арнаментаваныя трапециападобныя трымальнікі распаўсюджваюцца ў другой палове Х стагоддзя.

Яшчэ адзін тып літых трымальнікаў прызначаны ў большай ступені для ланцужкоў, складзеных з кольцаў. Адзін такі трымальнік быў знайдзены ў Полацку падчас даследавання паўночна-часткі Вялікага пасаду [2, с. 63]. Выраз мае паўкруглу форму, унізе маюцца чатыры вылучаныя перпэндыкулярныя плоскасці трымальніка – выступы з адтулінамі для падвшанні ланцугу. Яшчэ адзін выступ знаходзіцца ў верхній частцы. Памер трымальніка каля 3 см. Вонкавы борт аздоблены цыркульным арнаментам (мал. 5). Падобны тып трымальнікаў, якія адлюстраваліся па форме і мелі роз-

Мал. 5. Трымальнікі з Полацка (1) і Саласпілса (2).

ную колькасць адтулін для ланцужкоў, шырокі прадстаўлены ў старажытнасцях Паўночнай Еўропы. Прамы аналаг Полацкаму трымальніку вядомы на тэрыторыі Латвіі з даследавання Саласпілса [10, с. 107]. На жаль, трымальнік з Полацка знайдзены па-за стратыфікованым культурным слоем. Таму адпаведна з аналогіямі яго можна датаваць XI–XII стагоддзямі.



ку падчас даследавання паўночна-часткі Вялікага пасаду [2, с. 63]. Выраз мае паўкруглу форму, унізе маюцца чатыры вылучаныя перпэндыкулярныя плоскасці трымальніка – выступы з адтулінамі для падвшанні ланцугу. Яшчэ адзін выступ знаходзіцца ў верхній частцы. Памер трымальніка каля 3 см. Вонкавы борт аздоблены цыркульным арнаментам (мал. 5). Падобны тып трымальнікаў, якія адлюстраваліся па форме і мелі роз-

Такім чынам, дастаткова рэдкія трапециападобныя трымальнікі на тэрыторыі Беларусі з'яўляюцца ў другой палове X стагоддзя. Іх можна аднесці да элементаў комплексу ўпрыгожвання жаночага касцюму культуры Смаленска-Полацкіх даўгіх курганоў. Прычым на тэрыторыі Смаленскай зямлі падобныя вырабы не знайдзены. Тып трымальніка з Полацка найбольш харэктэрны для пляменаў тэрыторыі Латвіі, і яго прысутнасць тут можа тлумачыцца поліэтнічнасцю гарадскога насельніцтва.

#### *Літаратура і крыніцы*

1. Вайцяховіч, А.В. Справаўздача аб археалагічных даследаваннях курганнага могільніка Бірулі Докшицкага раёна Віцебскай вобласці ў 2010 г. / А.В. Вайцяховіч // Архіў археалагічнай навуковай дакументацыі ДНУ «Ін-т гісторыі НАН Беларусі». – 2011. – Спр. № 2733.
2. Клімаў, М.В. Асобныя аспекты развіцця паўночнай часткі вялікага пасада г. Полацка (па выніках археалагічных даследаванняў 2009 г. па вул. Ф. Скарыны) / М.В. Клімаў // Беларуское Падзвінне: вольгт, методыка і вынікі паліевых і міждысцыплінарных даследаванняў: зб. науک. прац міжнар. науک. канф., прысвечанай 160-годдзю з дня нараджэння А.П. Сапунова, Полацк, 21–23 крас. 2010 г.: у 2 ч. / пад агул. рэд. Д.У. Дука, У.А. Лобача. – Наваполацк: ПДУ, 2011. – Ч. 1. – С. 55–64.
3. Макушников, О.А. Гомельское Поднепровье в V – середине XIII в. Социально-экономическое и этнокультурное развитие / О.А. Макушников. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 2009. – 216 с.
4. Моця, А.П. Сведения об этническом составе летописного Желни по данным могильника / А.П. Моця // Древнерусское государство и славяне: материалы симпозиума, посвященного 1500-летию Киева. – Минск: «Наука и техника», 1983. – С. 82–84.
5. Нукінскій могільнік // Материалы и исследования по археологии Латвийской ССР / под ред. Э.Д. Шноре, Т.Я. Зейда. – Рига: АН Латвийской ССР, 1957. – Т. I. – 147 с.
6. Тарасаў, С.В. Курганные могільнікі каля в. Дэмітраўшчына Полацкага раёна / С.В. Тарасаў, Л.У. Дучыц, Г.М. Семянчук // Гістарычна-археалагічны зборнік. – 1995. – Вып. 6. – С. 230–241.
7. Шмідт, Е.А. Кривичи Смоленского Поднепровья и Подвінья / Е.А. Шмідт. – Смоленск, 2012. – 168 с.
8. Штыхай, Г.В. Крыўчы. Па матэрыйялах раскопак курганоў у Паўночнай Беларусі / Г.В. Штыхай. – Мінск: Навука і тэхніка, 1992. – 190 с.
9. Cīglis, J. Ludzas odukalna kapulauka katalcs, latwijas vēstures muzejs / J. Cīglis, A. Radīņš. – Riga: Latvijas vēstures muzejs, 2002. – 250 p.
10. Lamsters, V. Ievads Latviešu stila vēsturē / V. Lamsters. – Amerikas Latviešu apvienibas kultūras nozares otrs, atjaunotais izdevums, 2003. – 227 c.

П.М. Кенъко (Мінск)

#### ПОЯСНАЯ ГАРНИТУРА С СЕЛИЩА БИРУЛИ

Селища, расположенные возле д. Бирули Докшицкого района Витебской области, исследуются археологами с 2005 года. За 8 лет раскопок было обнаружено значительное количество находок, среди которых выделяется особая категория предметов, относящихся к поясному набору.

*Пряжки.*

Две прямоугольные (рис. 1: 1, 2) и одна квадратная (рис. 1: 3) железные пряжки найдены на селище 2. Форма таких пряжек чрезвычайно распространенная и не имеет узких хронологических рамок. На территории Беларуси они впервые появились в I-II веках нашей эры [16, с. 15, 16, рис. 2: 1-9] и продолжали существовать без существенных изменений вплоть до X века [16, с. 28, 29, рис. 8: 12-14]. Еще одна железная пряжка с прямоугольной рамкой (рис. 1: 4) найдена на селище 1. Аналогичные пряжки были найдены в кургане № 7 возле д. Экимань (Баноны) Полоцкого района Витебской области [32, с. 121, рис. 67: 9]; в кургане возле д. Бельмонты Браславского района Витебской области [8, с. 63, рис. 5: 12]; в кургане № 23 возле д. Рудня Полоцкого района Витебской области [32, с. 122, рис. 28: 6]. Датируется VIII-X веками.

На селище 2 возле разрушенного кургана [19, с. 5, рис. 10: 9] был найден фрагмент лировидной литой пряжки (рис. 1: 5). Рамка овальная, рифлена, профилированная с перехватом. Аналогичные пряжки найдены: на селище у д. Городище [19, с. 249, рис. 1: 1]; Гнёздово [27, табл. II: 18]; Словакия, Bodrogvécs [35, р. 141, fig. 4]; Польша, Przemyśl [35, р. 445, fig. 4: 3]; Швеция, Бирка [33, taf. 86: 8]. Датируется X веком.

На селище 1 был найден фрагмент большой бронзовой пряжки (рис. 1: 6). Лицевая сторона плакирована серебром. Орнаментирована линейным ободком по краю рамки и штампом «волчий зуб» по всей поверхности рамки в два ряда. Датируется X веком.

Две бронзовые лировидные литье пряжки (рис. 1: 7, 8) найдены на селище 1. Рамка, профилированная с перехватом, овальная. Орнаментирована рифлением по краю рамки. Язычки железные. Идентичные пряжки найдены: в курганном могильнике Анелин Быховского района Могилёвской области [25, с. 190, рис. 132: 1-2]; в Волковыске [11, с. 46, рис. 14: 6]; в кургане № 3 возле д. Дороги Городокского района Витебской области [32, с. 134, рис. 70: 8]; в курганном могильнике возле д. Новые Волосовичи Лепельского района Витебской области (рис. 13: 9) [4, с. 95, рис. 6: 10]; в Полоцке [29, с. 34, мал. 57: 10]; в кургане № 4 возле д. Ботвиновка Чернекского района Гомельской области [28, с. 76, 79, рис. 2: 8]; Латвия, Асотское городище [31, табл. VI: 1]; могильник Минино II [1, с. 83, рис. 70: 17]; Гнёздово [27, с. 85, рис. 32]; курганный могильник Залахтовье [30, с. 91, табл. LXXXI: 10; LXXXIII: 10]. Датируются X-XI веками.

Бронзовая лировидная литая пряжка (рис. 1: 9) найдена на селище 2. Рамка профилированная с перехватом, овальная. Орнаментирована линейным ободком по краю рамки. Аналогичные пряжки найдены: в кургане № 188 возле д. Адамовка Речицкого района Гомельской области [20, с. 147, рис. 28: 23]; в курганном могильнике Анелин Быховского района Могилёвской области [25, с. 190, рис. 132: 1, 2]; в курганном могильнике Заславля [32, с. 168, 170, рис. 52: 10; 53: 4, 9, с. 69, рис. 49: 5]. Датируется X-XI веками.

Фрагмент лировидной литой пряжки (рис. 1: 10) найден на селище 2, сохранился бронзовый литой приёмник для крепления ремня. Датируется X-XI веками.

*Обоймицы.*

Бронзовый щиток (рис. 1: 11) найден на селище 1. Изготовлен из тонко сложенной вдвое пластины и двух массивных заклепок. Служил для крепления пряжки к ремню.

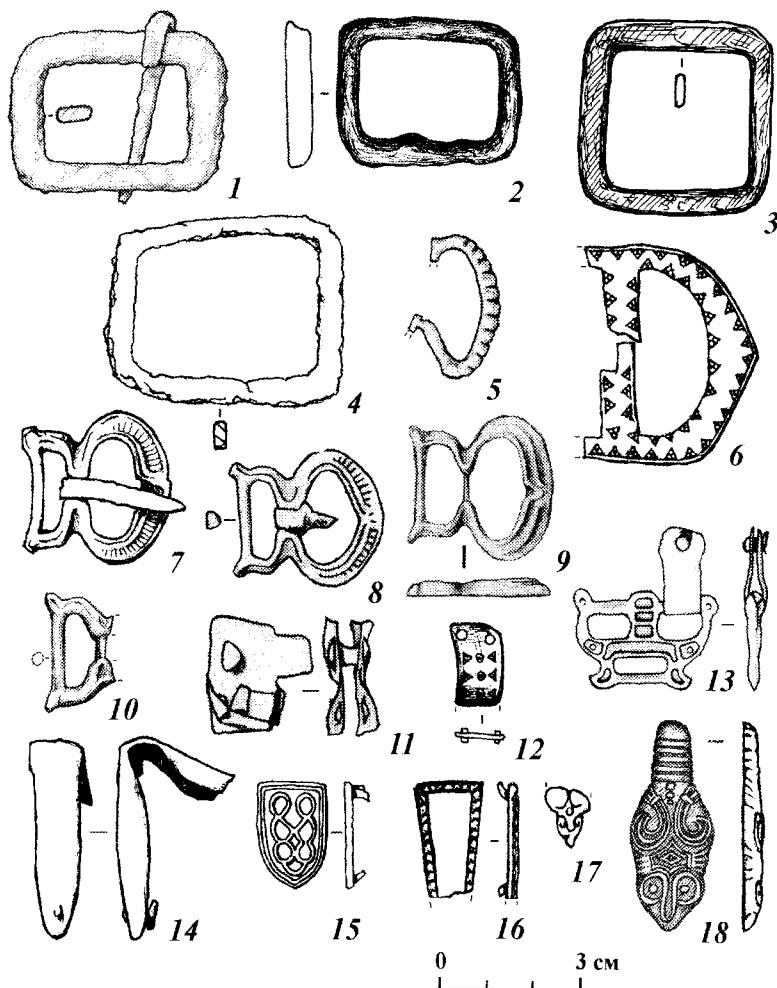


Рис. 1. 1-18 – ременные украшения с селищ 1, 2 у д. Бибули.

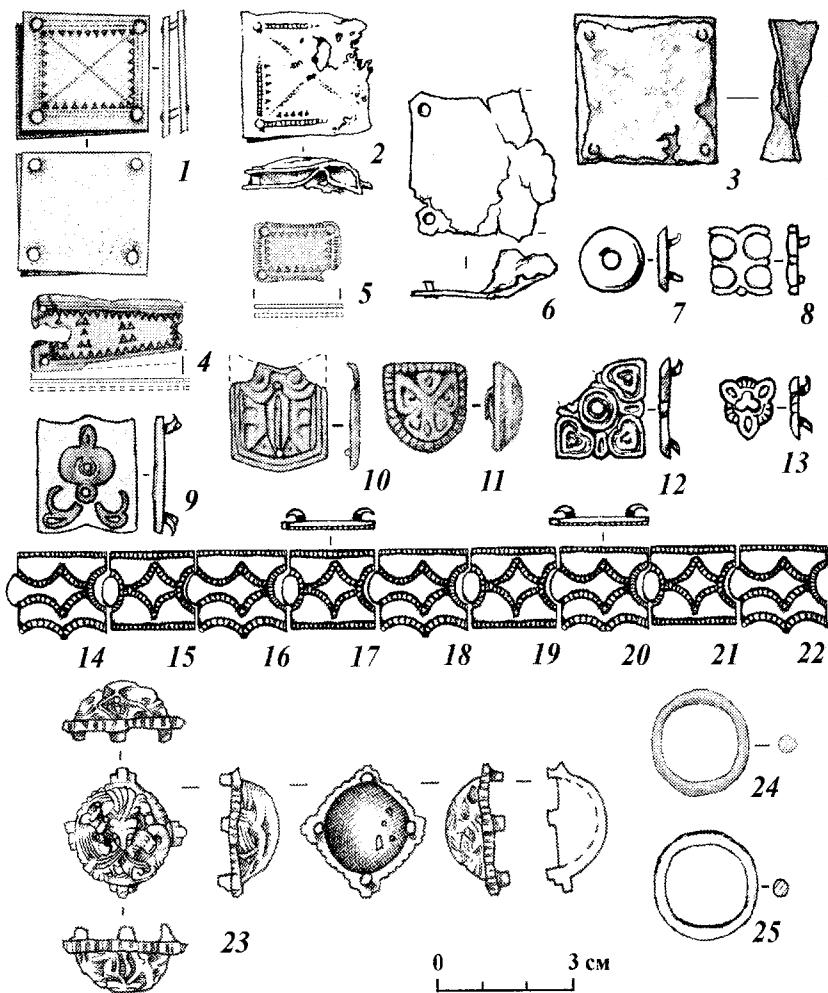


Рис. 2. 1–25 – ременные украшения с селищ 1, 2 у д. Бирули.

Бронзовая пластинчатая поясная обоймица (рис. 1: 12) найдена на селище 1. Пластина складывалась вдвое и крепилась на ремне при помощи двух заклёпок. Орнаментирована циркульным штампом по центру и «волчьим зубом» по краю пластины. Аналогичная накладка была найдена в кургане № 5 возле д. Бирули Докшицкого района Витебской области [37, с. 187, таб. IV: 29, 34]. Датируется X–XI веками.

Бронзовая литая подвеска на пояс найдена на селище 2. Крепилась на ремень при помощи двух обоймиц (рис. 1: 13). На рамке имеются выступы в виде «вороньих клювов». Датируется X веком.

#### Поясные наконечники.

Бронзовый поясной наконечник (рис. 1: 14) найден на селище 1. Верхний край прямо срезан, нижний заострен. Крепился к ремню при помощи штифта и заклепки. Класс I вид 1Г по типологии В.В. Мурашёвой. Датируется второй половиной X века [24, с. 57, 122, рис. 84: 1Г].

Бронзовый поясной наконечник (рис. 1: 15) найден на селище 1. Верхний край прямо срезан, нижний закруглён. Орнамент – геометрический, расположен вдоль центральной оси, инкрустация серебряной проволокой. Крепился к ремню при помощи трех штифтов. Аналогичные наконечники найдены в Гнёздово [27, табл. III: 17]; Шестовице [2, с. 169, табл. XXV: 11, 12]. Датируются второй половиной X века [24, с. 66, 125, рис. 100].

Фрагмент наконечника трапециевидной формы с расширением в верхней части, верхний край прямой, нижний отломан, рифлённый ободок (рис. 1: 16). Сохранились два штифта для крепления к ремню. Найден на селище 1. Аналогичные наконечники найдены: в кургане № 18 группы II Заславль [22, с. 89, табл. XVIII: 3]; в кургане № 5(3) группы I Заславль [10, с. 132, рис. 2: б 1]; в кургане № 3 возле д. Замошье Толочинского района Витебской области [26, с. 5; 7, с. 112, ил. 9: 2]; Латвия, могильник Люцин [34, att. 66: 12; att. 69: 4]; Гнездово [24, с. 67, 126, рис. 102: 06]; Венгрия, Vörös-Parkert [35, р. 376–378, fig. 1]. Датируются X веком.

Фрагмент бронзового наконечника (рис. 1: 17), сохранилась только нижняя его часть – «маска животного». Найден на селище 1. Датируется X веком.

Уникальной для Беларуси находкой является матрица для изготовления поясных наконечников, найденная на селище 1 (рис. 1: 18). Она изготовлена из бронзы и воспроизводит зооморфный наконечник с изображением «маски совы», ромб в центре, лапы прижаты к туловищу, верхний край рифленый. Матрица использовалась для получения штампа, который оттискивался в глину для получения створки литейной формы. Точные аналогии данной находке неизвестны, однако изображение «маски совы» часто встречается на накладках и пряжках IX–XI веков. Аналогии: селище Городище Минского района Минской области [19, с. 249, рис. 1: 4]; Заямочное Минского района Минской области [15, с. 145, рис. 1–5]; курган № 5(3) группы I Заславль [10, с. 132, рис. 2: б 2, 3, б 6]; Лемешевичи [13, с. 127, рис. 3: 4]; курган № 3 Гадиловичи [3, с. 86]; курган № 134 Тимерево [23, с. 65, рис. 38: 1]; курган № 450 Тимерево [24, с. 73 рис. 110а]; могильник Манино II [1, с. 83, рис. 70: 13]; Люцин [34, att. 69: 4]; марицы, Веселовский могильник [24, с. 47]; Саркел. Датируется X веком.

#### Поясные накладки.

Пять бронзовых прямоугольных накладок (рис. 2: 1–5) найдено на селище 2 [14, с. 239, рис. 1: 2; 18, с. 235, рис. 1: 8, 9]. Изготовлены из двух пластин, скреплённых четырьмя заклёпками. Украшены орнаментом из прочеканенных линий и

штампа «волчий зуб» по краю пластины. Две накладки сильно деформированы вследствие длительного воздействия огнем. Аналогичные накладки найдены: в кургане № 10 Рудня [21, с. 189, табл. VI: 47, 48]; Швеция, Готланд [40, abb. 367: 4]; Литва, курганный могильник Žvirblach [38, с. 112–114, табл. LXXXVIII: 18, 19]. Датируются X–XI веками.

Деформированный фрагмент бронзовой прямоугольной накладки (рис. 2: 6) найден на селище 1. Сохранились два штифта. По-видимому, это нижняя часть от прямоугольной накладки, сделанной из двух пластин.

Бронзовая накладка (рис. 2: 7) найдена на селище 1. Круглая с отверстием в центре. Крепилась к ремню при помощи 2 штифтов. Класс I, группа I, вид 1Ж по типологии В.В. Мурашёвой, датируются X веком [24, с. 27, рис. 27: 1Ж].

Бронзовая накладка (рис. 2: 8) найдена на селище 1. Прямоугольная с треугольным выступом и каплевидной выемкой на противоположных сторонах. Орнамент – 4 круга. Крепилась к ремню при помощи 2 штифтов. Аналогичные: Гнёздово [27, табл. III: 46]; Болгария, Велики Преслав [6, с. 248, табл. 2: 21]. Датировка X–X века.

Бронзовая накладка (рис. 2: 9) найдена на селище 1. Прямоугольная, верхний край с двумя полукруглыми выемками, в нижней – треугольная выемка. Орнамент – фигура, образованная лентами (стилизованный плод?). Крепилась к ремню при помощи 4 штифтов. Идентичные: Городище Кимборовка Мозырского района Гомельской области; Гнёздово [27, табл. XI: 21]. Вид 012 по типологии В.В. Мурашёвой, датируются второй половиной X века [24, с. 53, 120, рис. 77: 012].

Бронзовая накладка (рис. 2: 10) найдена на селище 2. Пятиугольная с параллельными сторонами. Орнамент – две стилизованные полуപալմետты. Крепилась к ремню при помощи 4 заклепок. Места крепления двух заклепок обломаны. На бляшке имеются следы ремонта. Аналогичные: Швеция, Готланд [41, тaf. 139: 12 а–е]. Датируется X–XI веками.

Бронзовая накладка (рис. 2: 11) найдена на селище 2. Полукруглая, выпуклая, рифленый ободок. Орнамент – стилизованные полуപալմետты. Аналогичные: Прикамье [24, с. 56, рис. 82: 1, 2]; Швеция, Готланд [41, тaf. 139: 13 а–с]. Датируется X–XI веками.

На селище 2 найден комплекс из одиннадцати бронзовых накладок и двух поясных колец, украшавших наборный пояс и сумку (рис. 2: 12–22, 24, 25).

Фрагмент бронзовой накладки на сумку (рис. 2: 12) по форме напоминает 4-лепестковый цветок с четырьмя каплевидными выступами. Орнаментирован сердцевидными фигурами на каждом из четырех лепестков и кругом с двумя линейными ободками в центре. Крепилась к ремню при помощи 4 штифтов. Идентичные накладки найдены: на городище Хомск [25, с. 86, 87, рис. 55: 39]; в курганном могильнике Чемихино [39, с. 126, fig. 113]; Швеция, Rösta [36, р. 58].

Бронзовая треугольная накладка с фигуриными краями (рисунок 2: 13). Орнамент состоит из трёхлопастной фигуры. В центре сквозное отверстие в форме трилистника. Крепилась к ремню при помощи 3 штифтов. Датируется X в.

Девять бронзовых прямоугольных накладок с полукруглыми выступом и выемкой на противоположных сторонах. Орнамент ромб, рифленый ободок (рис. 2: 14–22). Крепились к ремню при помощи 4 штифтов. Аналогичные накладки найдены: в Киеве, раскопки Десятинной церкви [12, рис. 13: 3]; могильник Мирнино II [1, с. 87, рис. 76: 13]. Датируются X–XI веками.

Бронзовая позолоченная накладка. По форме круглая с 4 выступами, выпуклая. Орнамент ажурный, ленточно-тератологический (скандинавского происхождения), в центре – маска животного. Ободок рифленый. Крепилась к ремню при помощи 4 заклепок. Аналогичные: Швеция, Бирка [33, тaf. 88: 2]; Швеция, Skoptintull, Adlesö parish, Upland; Швеция, Antuna, Eds parish, Upland [36, р. 24–26].

На примере комплекса археологических памятников возле д. Бирули мы можем проследить, как появилась и распространялась мода на ношение наборных поясов в X–XI веках. На основе представленных находок мы можем выделить 4 ремесленные традиции: прибалтийскую, волжско-болгарскую, скандинавскую и черниговскую. Важным является также тот факт, что отдельные детали наборного пояса изготавливались жителями селищ на месте. Об этом свидетельствуют бронзовые и свинцовые слитки, а также матрица для изготовления поясных наконечников.

#### Літаратура і источники

- Археология северорусской деревни X–XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере: в 3 т. / отв. ред. Н.А. Макаров; Ин-т археологии РАН. – М.: Наука, 2008. – Т. 2: Матеріальна культура и хронология. – 364 с.: ил.
- Бліфельд Д.І. Давньоруські пам'ятки Шестовиці / Д.І. Бліфельд. – Київ: Наук. думка, 1977. – 234 с.
- Богомольников, В.В. Радимичи: По материалам курганов X–XII вв. / В.В. Богомольников. – Гомель: Гомель. гос. ун-т им. Франциска Скорини, 2004. – 226 с.
- Вайцяховіч, А.В. Курганы могильник калія вёскі Новыя Валосавічы Лепельскага раёна / А.В. Вайцяховіч // Древности Беларуси в системе межкультурных связей: материалы по археологии Беларуси / Нац. акад. наук Беларуси; Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2006. – Вып. 11. – С. 94–103.
- Вайцяховіч, А.В. Пахавальняна помнікі калія вёскі Новыя Валосавічы Лепельскага раёна Віцебскай вобл. / А.В. Вайцяховіч // Археалогія епохі Сярэднівякоўя: Да 75-годдзя з дня нараджэння П.Ф. Лысенкі: матэрыялы па археалогіі Беларусі / Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 2006. – № 12. – С. 89–101.
- Вітлянов, С. Непубліковані коланні гарнітуры от Велики Преслав / С. Вітлянов // Ізследования по Българска средновековна археология: сборник в честн на проф. Раши Рашев / Фабер. – Търново, 2007. – С. 245–258.
- Віцязь, С.П. Пахаванін з канем на тэрыторыі Беларусі / С.П. Віцязь // Археалогія епохі Сярэднівякоўя: Да 80-годдзя з дня нараджэння Г.В. Штыхава: матэрыялы па археалогіі Беларусі / Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 2008. – № 15. – С. 108–127.
- Дучыц, Л.У. Braslauskas Paazerp'e ў IX–XIV стст: гіст.-археал. нарыс / Л.У. Дучыц; пад рэд. Г.В. Штыхава. – Мінск: Навука і тэхніка, 1991. – 120 с.
- Заяц, Ю.А. Заславль в эпоху феодализма / Ю.А. Заяц. – Минск: Навука і тэхніка, 1995. – 207 с.
- Заяц, Ю.А. Социальные группы населения Изяславля на стадии формирования и раннем этапе развития города (Х–XI вв.): по материалам заславского курганных могильника / Ю.А. Заяц // Гісторычна-археалагічны зборнік. – Минск: «Інстытут гісторыі АН Беларусі», 1996. – № 8. – С. 129–147.
- Зверуго, Я.Г. Древний Волковыск: X–XIV вв. / Я.Г. Зверуго. – Минск: Акад. наук Белорусской ССР. Институт истории, 1975. – 143 с.
- Івакін, Г.Ю. Перші підсумки вивчення Десятинної церкви у 2005–2007 рр. / Г.Ю. Івакін, О.М. Іоффнісян // Дислово: збірка праць на пошану дійсного члена національної академії наук України Петра Петровича Толочка з нагоди його 70-річчя / Національна Академія Наук України Інститут археології. – Київ: Корвінпрес, 2008. – С. 191–213.

13. Іоў, А.В. Гандлёва-еканамічныя сувязі насельніцтва Заходняга Палесся ў IX пач. XI ст. / А.В. Іоў, В.С. Вергей // Гістарычна-археалагічны зборнік: Памяці Міхаіла Ткачова: у 2 ч. / Ін-т гісторыі АН Беларусі. – Мінск, 1993. – Ч. 1. – С. 117–134.
14. Кен’ко, П. Археологіческія раскопкі в Докшицком і Лепельском раёнах Вітебскай области / П. Кен’ко // Гістарычна-археалагічны зборнік. – Мінск, 2006. – Вып. 21. – С. 239–240.
15. Кен’ко, П.М. Наборны пояс другой половины X – первой половины XI в. из деревянных пластины // Археология эпохи Сярэдневякоўя: Да 75-годдзя з днём нараджэння П.Ф. Лысенкі: матэрыялы па археалогіі Беларусі / Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 2006. – № 12. – С. 145–148.
16. Кен’ко, П.М. Отчёт об археологических разведках в Докшицком, Лепельском и Чащницком районах Витебской области в 2008 г. / П.М. Кен’ко // Архив Института истории НАН Беларуси.
17. Кен’ко, П.М. Поясная гарнитура с территории Беларуси (I–XIII вв.). Свод археологических источников / П.М. Кен’ко. – Минск: Беларусь навука, 2012. – 172 с.
18. Кен’ко, П.М. Разведки на юге Витебской области / П.М. Кен’ко // Гістарычна-археалагічны зборнік. – Мінск, 2007. – Вып. 23. – С. 233–235.
19. Кен’ко, П.М. Элементы поясного набора X–XII вв. с селища на р. Менка / П.М. Кен’ко // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. – Мінск, 2008. – № 15. – С. 248–253.
20. Лысенко, П.Ф. Драговичи / П.Ф. Лысенко; под ред. В.В. Седова. – Минск: Наука и техника, 1991. – 244 с.
21. Ляўданскі, А.Н. Археолёгічныя досьледы ў Полацкай акрузе / А.Н. Ляўданскі // Запіскі аддзелу гуманітарных навук. – Мінск, 1930. – Кн. 11: Працы археолёгічнай камісіі. Т. 2. – С. 157–198.
22. Ляўданскі, А.Н. Археолёгічныя раскопкі ў м. Заслаўі, Менскай акругі / А.Н. Ляўданскі // Запіскі аддзелу гуманітарных навук. – Мінск: Інстытут Беларускай Культуры, 1928. Кн. 5: Працы катэдры археолёгіі. – Т. 1. – С. 1–93.
23. Мальм, В.А. Поясные и сбруйные украшения / В.А. Мальм // Ярославское Поволжье X–XI вв. (по материалам Тимеревского и Петровского могильников). – М.: ГИМ, 1963. С. 64–70.
24. Мурашева, В.В. Древнерусские ременные наборные украшения (X–XIII вв.) / В.В. Мурашева. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 136 с.
25. Поболь, Л.Д. Древности Белоруссии в музеях Польши / Л.Д. Поболь; рецензент Ю.В. Кухаренко. – Минск: Наука и техника, 1979. – 208 с.
26. Сергеева, З.М. Отчёт об археологических работах в Витебской обл. в 1972 г. / З.М. Сергеева // Архив Института истории НАН Беларуси. – Д. 414, 414а.
27. Сизов, В.И. Курганы Смоленской губернии: вып. 1. Гнездовский могильник близ Смоленска / В.И. Сизов // Материалы по археологии России. – СПб., 1902. – № 28. – 136 с.
28. Соловьёва, Г.Ф. Славянские курганы у села Ботвиновка Гомельской области / Г.Ф. Соловьёва // Средневековая археология Восточной Европы: краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР. – М., 1983. Вып. 171. – С. 75–80.
29. Тарасаў, С.В. Полацк IX–XVII стст.: гісторыя і тапаграфія. – Мінск: Беларусь навука, 1998. – 183 с.
30. Хвоцінскую, Н.В. Металлические детали пояса / Н.В. Хвоцінскую // Финны на западе Новгородской земли (по материалам могильника Залахтова). – СПб., 2004. С. 91–93. – (Росс. акад. наук. Ін-т истории материальной культуры. Труды. Т. VI).
31. Шноре, Э.Д. Асotское городище / Э.Д. Шноре // Материалы и исследования по археологии Латвийской ССР. – Рига: Изд-во Акад. наук Латв. ССР, 1961. – Т. II. – 233 с.

32. Штыхай, Г.В. Крывічы: па матэрыялах раскопак курганоў у Паўночнай Беларусі / Г.В. Штыхай. – Мінск: Навука і тэхніка, 1992. – 191 с.
33. Arbman, H. Birka I: Die Gräber (Tafeln) / H. Arbman. – Uppsala: Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, 1940. – 282 taf.
34. Ciglis, J. Ludzas odukalna kapulauka katalcs, latvijas vēstures musejs / J. Ciglis, A. Rādiņš. – Riga: Latvijas vēstures muzejs, 2002. – 250 p.
35. Fodor, I. The ancient hungarians / I. Fodor, L. Révész, M. Wolf, I.M. Nepper // Exhibition catalogue. – Budapest: Hungarian national museum, 1996. – 478 p.
36. Hedenstierna-Jonson, C. The Oriental Mounts from Birka's Garrison. An expression of warrior rank and status / C. Hedenstierna-Jonson, L. Olausson Holmquist // The Birka warrior. The material culture of a martial society. Stockholm University. – Stockholm, 2006. – Р. 1–102.
37. Hołubowiczowa, H. Słowiansko – wareskie cmentarzysko kurhanowe koło Porzecza w powiecie dzisieńskim / H. Hołubowiczowa // Przegląd archeologiczny. – 1938/39. – T. 6. – S. 178–203.
38. Iwanowska, C. Cmentarzysko kurhanowe w Zwirblach pod Wilnem Wprowadzenie w problematyce: katalog / G. Iwanowska. – Warszawa, Drukarnia Janusz Bieszcza, 2006. – 296 s.
39. Raudonikas, W.J. Die Normannen der Wikingerzeit und das Ladogagebiet / W.J. Raudonikas. – Stockholm: Pa akademiens forlag, 1930. – 151 p.
40. Thunmark-Nylén, L. Die Wikingerzeits Gotlands I / L. Thunmark-Nylén. – Stockholm: Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, 1995. – 396 p.
41. Thunmark-Nylén, L. Die Wikingerzeits Gotlands II / L. Thunmark-Nylén. – Stockholm: Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, 1998. – 18 pp. + 316 pl.

Э.А. Ляшкевич (Минск)

### СЕТЕВЫЕ ПОПЛАВКИ ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ БЕЛОРУССКОГО ПОДВИНЬЯ

На территории Белорусского Подвinya собрана богатая коллекция археологических артефактов, характеризующих его как регион с древнейшими традициями рыболовства. К достаточно редким видам оснастки, встречающимся только на памятниках с древесной органикой (торфяниковых стоянках, влажных слоях городов), принадлежат сетевые поплавки. Консервативность их формы и материала объединяет в рамках нашего исследования, являющегося продолжением уже начатого анализа [7; 9], памятники со значительным хронологическим разрывом – конца неолита и средневековья<sup>1</sup>.

К сожалению, точной статистики при описании данной категории находок привести не удастся. Часть коллекции формировалась в 1930–1960-е годы, и ее материалы сейчас либо утрачены, либо раскомплектованы, в полевой документации зачастую отсутствуют изображения, и что стоит за лаконичным определением «поплавок» или «кружок из дерева с отверстием», не ясно. Тем не менее, уч-

<sup>1</sup> Работа основана на материалах отчетов Т.С. Бубенько, М.В. Климова, Л.В. Колединского, О.Н. Левко, П.Ф. Лысенко, С.В. Тарасова, Г.В. Штыхова, М.М. Чернявского, Макс.М. Чернявского (Архив археологической научной документации Института истории НАН Беларусь), которым автор приносит искреннюю благодарность. В работе также использованы коллекции Верхнего замка в Полоцке из раскопок А. Г. Митрофанова, В.Р. Тарасенко и Г.В. Штыхова, хранящиеся в Национальном историческом музее Республики Беларусь.